



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

36. St-320/23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRILLIANTINA d.o.o., OIB: 33464923642, Zagreb, Dankovečka ulica 1A, 7. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika BRILLIANTINA d.o.o., OIB: 33464923642, Zagreb, Dankovečka ulica 1A, za otvaranje predstečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Dužnik je dana 27. siječnja 2023. ovome sudu podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U svom prijedlogu dužnik u bitnome navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Uz svoj prijedlog dužnik je dostavio potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava te prijedlog plana restrukturiranja.

3. Nakon razmatranja prijedloga dužnika sud je ocijenio da isti nije potpun te je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a pozvao dužnika da isti dopuni u propisanom roku. S obzirom na navedeno, sud je zaključkom od 6. veljače 2023. pozvao dužnika na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka na način da, između ostalog, u popisu imovina i obveza:

- navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te navede podatke o dokazima, osobito ispravama,

- kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,
- navede potpun popis postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili otpis tražbine koja je predmet postupka.

4. Zaključkom od 6. veljače 2023. dužnik je ujedno upozoren na pravne posljedice nepostupanja po nalogu suda u smislu odredbe čl. 31. st. 3. SZ-a. Navedeni zaključak objavljen je na e oglasnoj ploči ovog suda dana 6. veljače 2023.

5. Podneskom od 22. veljače 2023. dužnik je dostavio dopunjeni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Međutim, po ocjeni ovog suda dužnik nije u cijelosti postupio po zaključku od 6. veljače 2023., već je to učinio samo djelomično.

6. Naime, odredbom čl. 17. st. 2. SZ-a propisano je da se u popisu imovine i obveza moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno. Dužnik je doduše dostavio upotpunjen popis svojih obveza, ali i dalje nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine odnosno obveza. Naime, dužnik je u odnosu na obveze prema vjerovnicima, kao pravnu osnovu, navodio „račun“ ili „ugovor“, što ne predstavlja podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi. Dužnik nadalje nije naveo nikakve podatke o dokazima odnosno ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti.

6.a) Valja istaknuti kako je zakonska obveza dužnika da u popisu imovine i obveza navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno, a zbog kojeg propusta prijedlog nije potpun (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju posl. br. PŽ-461/2022 od 8. ožujka 2022.).

7. Nadalje, obveza dužnika bila je dostaviti potpun popis postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili otpis tražbine koja je predmet postupka. Dužnik je, kako u svom prvotnom prijedlogu od 27. siječnja 2023., tako i u svojoj dopuni prijedloga od 22. veljače 2023., kao jedini postupak u kojem pred sudovima ili javnopravnim tijelima sudjeluje kao stranka naveo ovršni postupak pred Financijskom agencijom, oznake UP/I-116-01/23-04/65. Međutim, iz aplikacije eSpis na dan 7. ožujka 2023. razvidno je da dužnik u svojstvu stranke sudjeluje i u drugim sudskim postupcima. Radi se o postupku koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod posl. br. Ovr-42805/22 te postupku koji se pred istim sudom vodi pod posl. br. Ovr-126459/22. U potonjem slučaju se radi o postupku u kojem je protiv dužnika, kao ovršenika doneseno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave (zbog koje odluke je predmet označen kao riješen). Međutim, sudu nisu poznati podaci je li navedeni postupak okončan i na koji način.

8. Slijedom svega navedenog ostaje za zaključiti da dužnik i nakon primitka zaključka od 6. veljače 2023. (list 116-117 spisa) kojim je isti pozvan na dopunu svog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, nije postupio u skladu s danom uputom te je na temelju čl. 31. st. 3. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 7. ožujka 2023.

Sudac:  
Alen Alić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30855-d1aca**

Kontrolni broj: **00f8d-aaa00-8b68a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.